

Előterjesztés

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 12-i ülésére**

Tárgy: Út és járdahálózat fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezárása

Az előterjesztést készítette:

Horváth Sándor
pályázati referens
Önkormányzati Iroda

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László s.k.
jegyző

Előterjesztés

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 12-i ülésére

Tárgy: Út és járdahálózat fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezárása

Ikt.sz: LMKOH./804/11/2015.

Tisztelt Képviselő-testület!

Lajosmizse Város Önkormányzata az adóssághozzájárulásban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatásáról szóló 10/2014. (II. 19.) BM rendelet alapján igénybe vett támogatás felhasználásával kapcsolatosan a „**Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút – és járdahálózat felújítása vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú, építési beruházás iránt indított közbeszerzési eljárás vonatkozásában a 8/2015. (I. 22.) határozatával elfogadta a konzultációs eljáráshoz tartozó konzultációs felhívást és a konzultációs dokumentációt.

A konzultációs felhívás és dokumentáció 2015. január 23-án került megküldésre az ajánlattevő részére. Az ajánlattételi határidő 2015. február 6. 09:00 óráig tartott, amely időpontig a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) ajánlata beérkezett.

Az ajánlattevő által adott nettó ajánlati ár 133.324.273.- forint. A jelenleg hatályos támogatási szerződésben az út és járdahálózat fejlesztésére vonatkozó költségcsomagon nettó 130.642.625.- forint áll rendelkezésre.

Lajosmizse Város Önkormányzata 2015. március 4. napján 14:00 órára konzultációra hívta a Duna Aszfalt Kft.-t. A konzultáción ajánlattevő az ajánlati árat nettó 130.642.625.- forintban állapította meg, így ajánlatát ennek megfelelően módosította.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság (továbbiakban: KBB), - melynek elnöke dr. Tóth Andrea, és tagjai dr. Halász Erik, dr. Török Tamás, Szilágyi Ödön, Horváth Sándor - 2015. március 10-én megtartott ülésén elvégezte a beérkezett ajánlat előzetes értékelését az IMPERIAL Tender Kft. együttműködésével.

Lajosmizse Város Önkormányzatának hatályos Közbeszerzési Szabályzata 56. pontjának megfelelően a KBB tagok az ajánlatok értékelését követően egyénenként elkészítették a döntési javaslatot tartalmazó bírálati lapokat, melyek alapján az IMPERIAL Tender Kft. összeállította az *előterjesztés 1. mellékletét* képező eljárást lezáró döntést. A külön jogszabályban meghatározott minta szerinti – a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján készített – összegezés, melyet az ajánlatkérő köteles elkészíteni az *előterjesztés 2. mellékletét* képező. Az összegezés az eljárást lezáró döntés mellékletét képezi.

Megállapítást nyert, hogy a beérkezett ajánlat érvényes, mivel megfelel a konzultációs felhívásban és a konzultációs dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az eljárást lezáró döntés értelmében a Duna Aszfalt Kft. ajánlattevőt ki lehet hirdetni az eljárás nyertesévé, mivel az ajánlata – a konzultációs felhívásban meghatározott az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont szerint - a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság a fentiek alapján az alábbi határozat-tervezetben foglaltakat javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek elfogadásra:

Határozat-tervezet

... /2015.(...) ÖH

A „Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút – és járdahálózat felújítása vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges döntések

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a - „Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút és járdahálózat felújítása vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban - jóváhagyja a bírálóbizottság javaslata alapján elkészült eljárást lezáró döntést és az eljárást lezáró döntés mellékletét képező összegezést az ajánlatok elbírálásáról, és a közbeszerzés eredményének megállapítására az eljárást lezáró döntés szerint dönt, mely szerint a közbeszerzési eljárás nyertese a Duna Aszfalt Kft.
- 2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eljárást lezáró döntés és az annak mellékletét képező összegezés aláírására, az eredmény kihirdetésére.
- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 8/2015. (I. 22.) határozatával már korábban elfogadott, az eljáráshoz tartozó konzultációs dokumentáció részét képező szerződés-tervezet megkötésére.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2015. március 12.

Lajosmizse, 2015. március 10.

Basky András s.k.
polgármester

**Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.**

Lajosmizse Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút – és járdahálózat felújítása” iránt indított közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleménye alapján az ajánlatkérő a mai napon meghozta a következő

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉST:

Ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Ki nem zárt ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.

A nyertes ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Kiválasztásának indoka:

Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata a konzultációs felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

Az eljárás eredménye:

A közbeszerzési eljárás eredményes.

INDOKOLÁS:

Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) a Kbt. 110. § (3) bekezdés b) pontja alapján keretmegállapodásos (konzultációs szakasza) közbeszerzési eljárást indított a „Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút – és járdahálózat felújítása” iránt. A konzultációra szóló felhívás és az ajánlati dokumentáció 2015. január 23-án került megküldésre az ajánlattevő részére.

Az ajánlattételi határidő 2015. február 6-án 9,00 órakor lejárt, a beérkezett ajánlat bontása megtörtént. Az ajánlattételi határidőig a következő ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Ajánlatkérő 2015. február 6-án, 9 óra 30 perckor konzultációt tartott, melyen az ajánlattevő nem jelent meg így nem módosította ajánlatát.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által megadott nettó összegű ajánlati ár meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésre álló fedezet összegét, így újabb konzultációra került sor 2015. március 4-én, a Konzultációra szóló felhívás 18.) pontja alapján, melyen ajánlattevő módosította ajánlatát. Ennek megfelelően a Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő bírálat szerinti tartalmi eleme:

Nettó összegű ajánlati ár 130.642.625,- Ft.

Ezt követően került sor az ajánlat elbírálására. A Kbt. 63. §-ban foglaltaknak megfelelően megvizsgálásra került, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel-e az konzultációs felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy a Kbt., illetőleg a konzultációs felhívás alapján nem volt olyan ok, amely miatt az ajánlattevőt az eljárásból ki kellett volna zárni.

Megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel megfelel a konzultációs felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 74. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn az ajánlattevőnél, illetve ajánlatánál.

Az ajánlat elbírálása során az ajánlatot értékelő Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményében a következőket állapította meg:

Ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Ki nem zárt ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

A Kbt. és konzultációs felhívás alapján nem volt olyan ok, amely miatt az ajánlattevőt az eljárásból ki kellett volna zárni.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a Kbt. 74. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn az ajánlattevőnél, illetve ajánlatával kapcsolatban.

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat elbírálása:

Megállapítást nyert, hogy a Duna Aszfalt Kft. ajánlata megfelel az konzultációs felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy a Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának elbírálása a Kbt. vonatkozó előírásainak megfelelően, az konzultációs felhívás 12. pontjában megjelölt bírálati szempont, azaz az összességében legelőnyösebb ajánlat figyelembe vételével történt.

Szempont	Súlyszám
Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft)	100
Fenntarthatósági terv kidolgozottsága	30

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Valamennyi részszerpont esetében: 1-100-ig.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlattevőnek a jelen ajánlati dokumentáció részét képező árazatlan költségvetést tételesen be kell áraznia. A Felolvasó lapon a teljes feladatra vonatkozó, beárazott költségvetésben szereplő összesen árat kell szerepeltetni. Ajánlatkérő a nettó egyösszegű ajánlati árat a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével összehasonlítja és lepontozza. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, tehát ezen ajánlat kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva fordítottan arányosan kap pontszámokat.

Az értékelés a 2. részszerpont vonatkozásában ajánlatkérő a fenntarthatósági terv dokumentációjában részletezett tartalmi elemeit (1. A kivitelezés során alkalmazott környezetvédelmi intézkedések felsorolása; 2. A kivitelezés során felmerülő kockázatok felmérése, kezelése; 3. A környezetvédelmen felül a fenntartható fejlődés érdekében tett intézkedések bemutatása a kivitelezés során alkalmazott eljárásoknál; 4. A kiadott mintafeladat kivitelezéssel összefüggő szállítások bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése érdekében; 5. Egyéb intézkedések bemutatása a környezet terhelésének csökkentése érdekében) a dokumentációban meghatározott módon pontozza a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.B.1. pontja szerinti módszerrel.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Az értékelési pontszámok indokolása:

Az ajánlat elbírálása értékelési részszerpontonként a következő:

1. Részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (nettó HUF). Súlyszám 100

Ajánlattevő neve	Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyozott értéke
Duna Aszfalt Kft.	130.642.625,-	100	10 000

A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb, így ezen ajánlat értékelési pontszáma 100 pont.

A „Nettó egyösszegű ajánlati ár” értékelési részszerpont súlyszáma 100, így az értékelési pontszámot százzal megszorozva kapjuk meg az értékelési pontszám súlyozott értékét.

2. Részszerpont: Fenntarthatósági terv kidolgozottsága. Súlyszám 30

Ajánlattevő neve	Fenntarthatósági terv kidolgozottsága	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyozott értéke
Duna Aszfalt Kft.	74	100	3000

A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb, így ezen ajánlat értékelési pontszáma 100 pont.

A „Fenntarthatósági terv kidolgozottsága” értékelési részszerpont súlyszáma 30, így az értékelési pontszámot harminccal megszorozva kapjuk meg az értékelési pontszám súlyozott értékét.

Fentiek alapján az ajánlatok részszerpontenkénti elbírálása után az értékelési pontszámok súlyozott értékeinek összege a következő:

Ajánlattevők neve	Összpontszáma
Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő	13 000

A nyertes ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Kiválasztásának indoka:

A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata a konzultációs felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

Az eljárás eredménye:

A közbeszerzési eljárás eredményes.

Lajosmizse, 2015. március 10.

.....
Basky András polgármester
Lajosmizse Város Önkormányzata

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

„Lajosmizse Város Önkormányzata részére helyi közút – és járdahálózat felújítása”
A közbeszerzés mennyisége:

Tervezett aszfaltburkolat felülete: 11.086 m²

Tervezett járdaburkolat felülete: 3323 m²

3. A választott eljárás fajtája:

Keretmegállapodásos eljárás második, konzultációs szakasza a Kbt. 110. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A konzultációra szóló felhívás és az ajánlati dokumentáció 2015. január 23-án került megküldésre az ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b)*Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1 (egy)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

A bírálókat szempontja: az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.

A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlatának a bírálói szempont szerinti tartalmi eleme:

1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (nettó HUF) 130.642.625,-
2. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága: /nem számszerűsíthető adat/

b)Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok Súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Duna Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpontja	100	100	10 000
Fenntarthatósági terv kidolgozottsága részszerpontja	30	74	3 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			13 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Valamennyi részszerpont esetében: 1-100-ig.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Valamennyi részszerpont esetében: 1-100-ig.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlattevőnek a jelen ajánlati dokumentáció részét képező árazatlan költségvetést tételesen be kell áraznia. A Felolvasó lapon a teljes feladatra vonatkozó, beárazott költségvetésben szereplő összesen árat kell szerepeltetni. Ajánlatkérő a nettó egyösszegű ajánlati árat a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével összehasonlítja és lepontozza. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, tehát ezen ajánlat kapja a maximális 100 pontot, a többi ajánlat pedig a legjobb ajánlathoz viszonyítva fordítottan arányosan kap pontszámokat.

Az értékelés a 2. részszerpont vonatkozásában ajánlatkérő a fenntarthatósági terv dokumentációban részletezett tartalmi elemeit (1. A kivitelezés során alkalmazott környezetvédelmi intézkedések felsorolása; 2. A kivitelezés során felmerülő kockázatok felmérése, kezelése; 3. A környezetvédelmen felül a fenntartható fejlődés érdekében tett intézkedések bemutatása a kivitelezés során alkalmazott eljárásoknál; 4. A kiadott mintafeladat kivitelezéssel összefüggő szállítások bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése érdekében; 5. Egyéb intézkedések bemutatása a környezet terhelésének csökkentése érdekében) a dokumentációban meghatározott módon pontozza a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.B.1. pontja szerinti módszerrel.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Ellenszolgáltatás összege:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (nettó HUF) 130.624.625,-

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő ajánlata a konzultációs felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. szállítási feladatok részfeladatai
2. burkolat építés egyes részei
3. bontási munkák egyes részei
4. közműszerelvények szintre építése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Türei és Társa Kft. (2740 Abony, Munkácsy u. 4.) – 24,9 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:-

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

2015. március 12.

.....
Basky András polgármester
Lajosmizse Város Önkormányzata